Eerste Kamer der Staten-Generaal 1

Vergaderjaar 2015–2016

30 234 Toekomstig sportbeleid

C

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 2 maart 2016

De commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport[1] heeft kennisgenomen van de brief van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 20 januari 2016 in reactie op de brief van de commissie van 24 december jl. over het voornemen om een Nederlandse Sport Raad in te stellen.[2]
Naar aanleiding daarvan heeft zij de Minister op 5 februari 2016 een brief gestuurd.

De Minister heeft op 2 maart 2016 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
De Boer

[1] Samenstelling:
Ten Hoeve (OSF), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), De Vries-Leggedoor (CDA), Flierman (CDA), Barth (PvdA), Beuving (PvdA), Ganzevoort (GL), De Grave (VVD), Martens (CDA) *(voorzitter)*, Schouwenaar (VVD), Bruijn (VVD) *(vice-voorzitter)*, Gerkens (SP), Kops (PVV), Atsma (CDA), Bredenoord (D66), Dercksen (PVV), Van Dijk (SGP), Don (SP), Van Hattem (PVV), Krikke (VVD), Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Prast (D66), Van Rooijen (50PLUS), Schnabel (D66), Wezel (SP).

[2] Kamerstukken I 2015/16, 30 234, B.

kst-30234-C
ISSN 0921 - 7371
’s-Gravenhage 2016

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Den Haag, 5 februari 2016

De commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) heeft met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 20 januari 2016 in reactie op de brief van de commissie van 24 december jl. over het voornemen om een Nederlandse Sport Raad in te stellen.[3]

De leden van de fractie van **D66**, daarin gesteund door de leden van de fracties van **PvdA** en **GroenLinks**, leggen u naar aanleiding daarvan nog graag enige aanvullende vragen voor. Zij wijzen erop dat meerdere fracties geïnformeerd hebben naar de wijze van selectie van de leden van de Nederlandse Sport Raad en constateren dat daar geen eensluidend antwoord op is gegeven. De leden van deze fracties vernemen dan ook graag de profielschets van de leden van de Raad, en de gewenste competenties en expertise van de Raad als geheel. Ook worden zij graag geïnformeerd over het profiel van de nog te benoemen leden.

De leden van de D66-fractie hebben ook gevraagd naar de ondervertegenwoordiging van vrouwen in de Raad. De reactie hierop luidt: «Bij de selectie van de leden van de Raad heb ik gekeken naar een breed palet aan ervaringen, achtergronden en expertises». Hiermee wekt u de suggestie dat er niet meer vrouwen voor de Raad te vinden waren vanwege gebrek aan ervaringen, achtergronden en expertises. De leden van de fracties van D66, PvdA en GroenLinks verzoeken u hierop te reageren.

Voorts wordt als onderbouwing voor het lage percentage vrouwen gemeld dat er geen quotum geldt. Betekent dit dat u vindt dat er niet hoeft te worden gestreefd naar een evenwichtige man-vrouwverhouding zolang de wet dat niet gebiedt? Hoe verhoudt zich dit tot het kortgeleden in een brief aan de Tweede Kamer[4] bevestigde kabinetsbeleid richting het bedrijfsleven, zoals uiteengezet in de brief van 16 november 2015[5]? Dat wil immers via een wettelijk streefcijfer een evenwichtige m/v-samenstelling (elk minstens dertig procent) bewerkstelligen in de top van het bedrijfsleven, juist opdat er geen wettelijk quotum behoeft te worden ingevoerd om dit te realiseren (volgens het kabinet een «paardenmiddel»). In de brief van 16 november wordt benadrukt dat de publieke sector een belangrijke voorbeeldfunctie voor het kabinet heeft in zijn streven naar meer m/v-diversiteit. Op pagina 7 van de brief staat hierover letterlijk: «waarom zou er voor het private bedrijfsleven een andere norm moeten gelden dan voor het publieke domein?» De leden van de fracties van D66, PvdA en GroenLinks wijzen er verder op dat bedrijven die onder de Wet bestuur en toezicht (Wbt) vallen en het wettelijk streefcijfer niet hebben bereikt, verplicht zijn dit uit te leggen. Deelt u de mening van deze fractieleden dat de publieke sector ook hierin het goede voorbeeld zou moeten geven? Kunt u toezeggen dat het kabinet zich bij de keus voor de nog te benoemen leden van de Nederlandse Sport Raad zal laten leiden door het bereiken van een evenwichtige man-vrouwsamenstelling van de Raad als geheel?

---

[3] Kamerstukken I 2015/16, 30 234, B.
[4] Brief van 21 januari 2016 (Kamerstukken II 2015/16, 30 420, nr. 230).
[5] Kamerstukken II 2015/16, 30 420, nr. 227.

De leden van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 4 maart 2016.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M.J.Th. Martens

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 2 maart 2016

De vaste commissie van commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van uw Kamer heeft bij brief van 5 februari jl.[6] naar aanleiding van mijn eerdere brief van 20 januari 2016[7] over het voornemen om een Nederlandse Sportraad in te stellen, nadere vragen gesteld. Graag beantwoord ik de vragen binnen de gevraagde termijn.

De leden van de fractie van D66, PvdA en van GroenLinks, vragen naar de gehanteerde profielschets bij het zoeken van de leden van de voorgenomen Nederlandse Sportraad, en de gewenste competenties en expertise van de Raad als geheel. Zoals ik u in mijn brief van 20 januari jl. heb laten weten, heb ik bij de selectie van de leden van de Raad gekeken naar een breed palet aan ervaringen, achtergronden en expertises. Een open houding voor innovatieve ideeën en een onafhankelijke opstelling vind ik hierbij van belang.

Daarnaast vragen de leden van de fracties van D66, PvdA en Groen Links naar de vertegenwoordiging van vrouwen in de Raad. Volgens deze leden wek ik de suggestie dat er niet meer vrouwen voor de Raad te vinden waren vanwege gebrek aan ervaringen, achtergronden en expertises. Ik wil hier graag uitdrukkelijk weerleggen dat ik deze suggestie zou willen oproepen.

Momenteel hebben reeds acht personen toegezegd, waaronder twee vrouwen. Ik ben nog op zoek naar een derde vrouw om plaats te nemen in deze Raad. Daarbij heb ik de huidige beoogde leden gevraagd om suggesties voor benodigde aanvullende expertise in de Raad. Ik kan u al laten weten dat hierbij de gedachten gaan naar diverse expertisegebieden zoals governance in sport, stedebouw-kundige en infrastructurele implicaties van grootschalige (multi)sportevenementen en expertise op het vlak van veiligheid bij evenementen. Ik ben hierover in gesprek met beoogd voorzitter van de Raad, de heer Van Praag. Met de komst van een derde vrouw bestaat minstens 30% van de Raad uit vrouwen.

Tot slot zeg ik u hierbij toe dat ik in het instellingsbesluit zal opnemen dat er – ook bij toekomstige personele wisselingen in de Raad – oog zal zijn voor een evenwichtige verdeling van zetels tussen vrouwen en mannen in de Raad.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers

[6] Brief van de Eerste Kamer – kenmerk: 158508.02u.
[7] Brief van de Minister van VWS – kenmerk: 898094-145898-S.